

**POSTANOWIENIE**

17 stycznia 2020 roku

**Sąd Rejonowy w Pułtuskach I Wydział Cywilny w składzie następującym:**

Przewodniczący: sędzia Marek Tomaszewski  
po rozpoznaniu 17 stycznia 2020 roku w Pułtuskach  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa **Miasta Stołecznego Warszawa – Zarządu Transportu Miejskiego w Warszawie**  
przeciwko **Grzegorzowi Milczarczykowi**  
o zapłatę

**postanawia:**  
umorzyć postępowanie.

**UZASADNIENIE**

Postanowieniem z Sąd Rejonowy w Pułtuskach zawiesił postępowanie na podstawie art. 177 § 1 pkt. 6 kpc. W ciągu roku nie został zgłoszony wniosek o podjęcie.

**Sąd zważył, co następuje.**

Postępowanie podlega umorzeniu.

Zgodnie z art. 182 § 1 kpc Sąd umarza postępowanie zawieszone na zgodny wniosek stron lub na wniosek spadkobiercy, jak również z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 5 i 6, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu roku od daty postanowienia o zawieszeniu.

Przesłankami koniecznymi do stwierdzenia czy zachodzą podstawy do umorzenia są bierność stron oraz upływ roku od orzeczenia o zawieszeniu. Należy przy tym wskazać, że początkowym terminem rocznego okresu, po upływie którego sąd umarza postępowanie, jest data postanowienia o zawieszeniu postępowania, a nie dzień uprawomocnienia się tego postanowienia (postanowienie SN z dnia 25 października 1974 r., III PRN 45/74, OSNCPC 1975, nr 4, poz. 70). Dopiero brak jakiejkolwiek aktywności strony i jej zainteresowania losem zawieszono postępowania uzasadnia umorzenie go na podstawie art. 180 § 1 (postanowienie SN z dnia 28 listopada 2014 r., I CSK 733/13, LEX nr 1565752).

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł jak w sentencji.

**Zarządzenie:**

Odpis doręczyć pełnomocnikowi powoda bez pouczenia, pozwanemu z pouczeniem o zażaleniu oraz pozwanemu z pouczeniem o zażaleniu, z tym, że wobec niego poprzez wywieszenie, na podstawie art. 145 kpc na tablicy ogłoszeń w budynku sądowym na okres jednego miesiąca.

*Pułtusk, 17 stycznia 2020 roku*

*sędzia Marek Tomaszewski*