

Sygn. akt I C 875/19 upr.

POSTANOWIENIE

27 listopada 2019 roku

Sąd Rejonowy w Pułtusk I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Arkadiusz Piotrowski
po rozpoznaniu 27 listopada 2019 roku w Pułtusk
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa **Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A. z siedzibą w Warszawie**
przeciwko **Pawłowi Rzeczkowskiemu**
o zapłatę

postanawia

umorzyć postępowanie w sprawie.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 505³⁷§1 kpc po przekazaniu sprawy w przypadkach wskazanych w art. 505³³§1, art. 505³⁴§1 oraz art. 505³⁶§1 przewodniczący wzywa powoda do wykazania umocowania o ile stwierdzenie umocowania przez sąd nie jest możliwe na podstawie wykazu lub innego rejestru, do którego sąd ma dostęp drogą elektroniczną, lub do przedłożenia pełnomocnictwa w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania. W razie nieusunięcia powyższych braków pozwu sąd umarza postępowanie.

Zarządzeniem Przewodniczącego powód został wezwany do usunięcia wskazanych braków formalnych złożonego pozwu w terminie dwutygodniowym pod rygorem umorzenia postępowania. Zarządzenie to zostało doręczone. Pomimo tego braki nie zostały usunięte.

Mając powyższe na uwadze orzeczono na podstawie art. 505³⁷§1 kpc jak w sentencji.

sędzia Arkadiusz Piotrowski



Z oryginału zgodne
SEKRETARZ

Edyta Falba

POUCZENIE CO DO ZAŻALENIA

Postanowienie niniejsze jest zaskarżalne zażaleniem, które wnosi się za pośrednictwem Sądu Rejonowego w Pułtusku na piśmie w terminie tygodniowym od dnia otrzymania postanowienia z uzasadnieniem, przy czym warunkiem wniesienia zażalenia jest uprzednie złożenie wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem. Wniosek taki składa się na piśmie w terminie tygodniowym od dnia doręczenia postanowienia, od którego należy uiścić 100 złotych opłaty, a nadto wskazać czy wniosek dotyczy całości czy części postanowienia, a jeśli części to jakiej (w szczególności których jego punktów lub rozstrzygnięć dotyczy). Złożenie wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem jedynie co do jego części uniemożliwia wniesienie zażalenie co do części nieobjętej wnioskiem. Zażalenie wniesione po terminie, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, w szczególności dotyczące postanowienia w części nieobjętej wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia, jak również którego braków stronie nie usunęła w wyznaczonym terminie podlega odrzuceniu. Zażalenie będzie rozpoznane przez Sąd Okręgowy w Ostrołęce, a w przypadkach wskazanych w art. 394^{1a}§1 kpc przez Sąd Rejonowy w Pułtusku, jednak w innym składzie.