

POSTANOWIENIE

28 listopada 2019 roku

Sąd Rejonowy w Pułtuskach I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Maciej Nawrocki
po rozpoznaniu 28 listopada 2019 roku w Pułtusku
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Warta SA w Warszawie
przeciwko Cezaremu Bartnickiemu
o zapłatę

postanawia:

1. umorzyć postępowanie w sprawie;
2. kosztami procesu obciążyć powoda w zakresie poniesionym.

SSR Maciej Nawrocki

UZASADNIENIE

Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Warta SA w Warszawie wniósł do Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie pozew przeciwko Cezaremu Bartnickiemu o zapłatę 231,69 zł.

Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie, wydanym w sprawie postanowieniem sprawę przekazał do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Pułtusku.

Po przekazaniu sprawy tutejszemu Sądowi, Przewodniczący Wydziału wezwał pełnomocnika powoda do usunięcia braków pozwu wskazanych w 505³⁷ § 1 k.p.c. - w terminie dwutygodniowym pod rygorem umorzenia postępowania.

Odpis wezwania pełnomocnik powoda odebrał i w określonym terminie braków nie uzupełnił, albowiem do dnia dzisiejszego nie wpłynęła odpowiedź na wezwanie Sądu.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 505³⁷ § 1 k.p.c. po przekazaniu sprawy do sądu według właściwości ogólnej przewodniczący wzywa powoda wyłącznie do wykazania umocowania, o ile stwierdzenie umocowania przez sąd nie jest możliwe na podstawie wykazu lub innego rejestru, do którego sąd ma dostęp drogą elektroniczną, lub do przedłożenia pełnomocnictwa, a po przekazaniu sprawy na podstawie art. 505³³ § 1 lub art. 505³⁴ § 1 przewodniczący wzywa powoda również do uiszczenia opłaty uzupełniającej od pozwu - w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania. W razie nieusunięcia powyższych braków pozwu sąd umarza postępowanie.

Z uwagi na powyższe oraz wobec nieusunięcia braków pozwu w ustawowym terminie – niewykazania przez pełnomocnika powoda legitymacji do występowania w sprawie - na podstawie art. 505³⁷ k.p.c. postępowanie należało umorzyć.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c. Powód przegrał proces, stąd winien ponieść jego koszty, które sprowadzają się wyłącznie do kosztów poniesionych już przez samego powoda.



Za zgodność z oryginałem świadczą

SSR Maciej Nawrocki

Starszy sekretarz sądowy

Danuta Lange

Zarządzenie:

Odpis postanowienia doręczyć:

1. pełnomocnikowi powoda
2. pozwanemu z pouczeniem o zażaleniu;
 - a) przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Sądu na miesiąc.

POUCZENIE

Postanowienie niniejsze jest zaskarżalne zażaleniem, które wnosi się za pośrednictwem Sądu Rejonowego w Pułtusku na piśmie w terminie tygodniowym od dnia otrzymania postanowienia z uzasadnieniem, przy czym warunkiem wniesienia zażalenia jest uprzednie złożenie wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem. Wniosek taki składa się na piśmie w terminie tygodniowym od dnia doręczenia postanowienia, od którego należy uiścić 100 złotych opłaty, a nadto wskazać czy wniosek dotyczy całości czy części postanowienia, a jeśli części to jakiej (w szczególności których jego punktów lub rozstrzygnięć dotyczy). Złożenie wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem jedynie co do jego części uniemożliwia wniesienie zażalenia co do części nieobjętej wnioskiem. Zażalenie wniesione po terminie, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, w szczególności dotyczące postanowienia w części nieobjętej wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia, jak również którego braków stronie nie usunęła w wyznaczonym terminie podlega odrzuceniu. Zażalenie będzie rozpoznane przez Sąd Okręgowy w Ostrołęce, a w przypadkach wskazanych w art. 394^{1a}§1 kpc przez Sąd Rejonowy w Pułtusku, jednak w innym składzie.

Za zgodność z oryginałem świadczą

Starszy sekretarz sądowy
Danuta Łajge
Danuta Łajge