

Sygn. akt I C 1044/19 upr.

POSTANOWIENIE

23 stycznia 2020 roku

Sąd Rejonowy w Pułtusku I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Maciej Nawrocki
po rozpoznaniu 23 stycznia 2020 roku w Pułtusku
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa **Kredyt Inkaso I Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w Warszawie**
przeciwko **Agacie Bulkowskiej**
o zapłatę

postanawia:

1. umorzyć postępowanie w sprawie;
2. zwrócić powodowi Kredyt Inkaso I Niestandaryzowanemu Sekurytyzacyjnemu Funduszowi Inwestycyjnemu Zamkniętemu z siedzibą w Warszawie kwotę 50 (pięćdziesiąt) złotych tytułem połowy uiszczonej opłaty sądowej od pozwu

sędzia Maciej Nawrocki

UZASADNIENIE

Powód Kredyt Inkaso I Niestandaryzowanemu Sekurytyzacyjnemu Funduszowi Inwestycyjnemu Zamkniętemu w pozwie wniesionym 15 maja 2019 roku domagał się zasądzenia od pozwanej Agaty Bulkowskiej kwoty 2069,48 złotych wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie oraz kosztami procesu. 5 czerwca 2019 roku Sąd wydał nakaz zapłaty, który nie jest prawomocny, na skutek nieodręczenia pozwu. Postanowieniem z 20 listopada 2019 roku Sąd uchylił nakaz zapłaty i zawiesił postępowanie w sprawie. W piśmie procesowym z 29 listopada 2019 roku powód cofnął pozew.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 355 k.p.c. Sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona ugoda zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne.

O zwrocie połowy uiszczonej opłaty sądowej od pozwu Sąd orzekł na podstawie art. 79 ust. 3 lit a ustawy z 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych

(tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 623 z późn. zm.), albowiem cofnięcie pozwu nastąpiło po wysłaniu jego odpisu pozwanym, a przed wyznaczeniem rozprawy.

sędzia Maciej Nawrocki



Z oryginału zgodne
SEKRETARZ
Edyta Falba

POUCZENIE CO DO ZAŻALENIA

Postanowienie niniejsze jest zaskarżalne zażaleniem, które wnosi się za pośrednictwem Sądu Rejonowego w Pułtusku na piśmie w terminie tygodniowym od dnia otrzymania postanowienia z uzasadnieniem, przy czym warunkiem wniesienia zażalenia jest uprzednie złożenie wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem. Wniosek taki składa się na piśmie w terminie tygodniowym od dnia doręczenia postanowienia, od którego należy uiścić 100 złotych opłaty, a nadto wskazać czy wniosek dotyczy całości czy części postanowienia, a jeśli części to jakiej (w szczególności których jego punktów lub rozstrzygnięć dotyczy). Złożenie wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem jedynie co do jego części uniemożliwia wniesienie zażalenia co do części nieobjętej wnioskiem. Zażalenie wniesione po terminie, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, w szczególności dotyczące postanowienia w części nieobjętej wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia, jak również którego braków stronie nie usunęła w wyznaczonym terminie podlega odrzuceniu. Zażalenie będzie rozpoznane przez Sąd Okręgowy w Ostrołęce, a w przypadkach wskazanych w art. 394^{1a}§1 kpc przez Sąd Rejonowy w Pułtusku, jednak w innym składzie.