

Sygn. akt I Nc 1614/18

## POSTANOWIENIE

9 grudnia 2020 roku

### **Sąd Rejonowy w Pułtusk** I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Maciej Nawrocki  
po rozpoznaniu 9 grudnia 2020 roku w Pułtusk  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa Provident Polskiej SA w Warszawie  
przeciwko Pawłowi Hordejukowi  
o zapłatę

**postanawia:**  
umorzyć postępowanie.

### UZASADNIENIE

Postanowieniem z 12.02.2019 r. Sąd Rejonowy w Pułtusk zawiesił postępowanie na podstawie art. 177 § 1 pkt. 6 kpc .

W ciągu roku nie został zgłoszony wniosek o podjęcie.

#### **Sąd zważył, co następuje.**

Postępowanie podlega umorzeniu.

W aktualnym stanie prawnym, zgodnie z art. 182 § 1 pkt. 1 kpc Sąd umarza postępowanie zawieszone z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 5 i 6, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu trzech miesięcy od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania.

Przesłankami koniecznymi do stwierdzenia czy zachodzą podstawy do umorzenia są bierność stron oraz upływ czasu od orzeczenia o zawieszeniu. Należy przy tym wskazać, że początkowym terminem okresu, po upływie którego sąd umarza postępowanie, jest data postanowienia o zawieszeniu postępowania, a nie dzień uprawomocnienia się tego postanowienia (postanowienie SN z dnia 25 października 1974 r., III PRN 45/74, OSNCP 1975, nr 4, poz. 70). Dopiero brak jakiegokolwiek aktywności strony i jej zainteresowania losem zawieszzonego postępowania uzasadnia umorzenie go na podstawie art. 180 § 1 (postanowienie SN z dnia 28 listopada 2014 r., I CSK 733/13, LEX nr 1565752).

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł jak w sentencji.

*Zarządzenie:*

*Odpis doręczyć pełnomocnikowi powoda bez pouczenia, pozwanemu z pouczeniem o zażaleniu oraz pozwanej z pouczeniem o zażaleniu, z tym, że wobec niej poprzez wywieszenie, na podstawie art. 145 kpc na tablicy ogłoszeń w budynku sądowym na okres jednego miesiąca.*

*Pułtusk, 09.12.2020 r.*

*SSR Maciej Nawrocki*