

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019

Lp	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu					Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	6	7	
1.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,2%	1,1%		1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów.	
		Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	5,00	4,4		1. Kontynuacja projektu Elektronicznego Powiadomienia Odbioru w zakresie doręczania pism sądowych. 2. Realizacja rozwiązań COD. 3. Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej. 4. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych wydziałach.	
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,39	0,33		1. Dążenie do pozyskiwania nowych etatów asystenckich. 2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania kadry asystenckiej.	
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji.	95,40%	93,70%		1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 2. Dążenie do racjonalnego obciążenia sesyjnego. 3. Wzmoczony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych.	
3	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	95	95,6%		1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 2. Dążenie do racjonalnego obciążenia sesyjnego. 3. Wzmoczony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych.	

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2019.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019

Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji i wskaźnik mediacji nie zostały osiągnięte na zakładanym poziomie z powodu długotrwałej nieobecności w grupie orzeczniczych, całorocznej delegacji jednego sędziego i zmniejszenia limitu etatów sędziów o jeden.

10.03.2019 r.
(data)

**Dyrektor
Sądu Rejonowego w Pułtusku**
Sebastian Garmeci

PREZES SĄDU REJONOWEGO

Maria Dąbek
Maria Dąbek – Działon

(podpis kierownictwa jednostki)